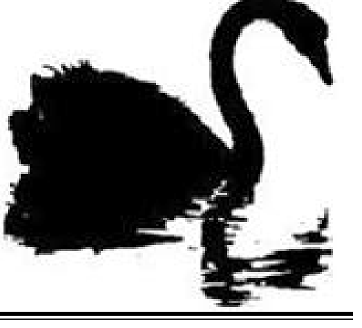
PERIODICO

ACRACIA



Año 3 — 15 de Julio del 2014. Valdivia, región chilena — Nº32

La anarquía antes del anarquismo V

Naturaleza y convenciones en la Grecia Antigua (segunda parte)

Volver la mirada hacia las vidas y sociedades que nos antecedieron es un ejercicio que permite preguntarse acerca de los rumbos que ha ido tomando la humanidad. Es, sin duda, una forma de problematizar el entramado del Poder y las consecuencias que ha traído la sociedad dividida. Ejemplo de ello es la historia de la filosofía griega y, específicamente, la aparición de Sócrates en el pensamiento occidental. Considerado como el punto de inflexión en la pregunta de lo humano, tenemos noticia de su influencia gracias a su discípulo Platón, pensador de gran relevancia para el desarrollo de las ciencias y el pensamiento humano en Occidente. Discípulo de Platón, pero en apariencia diferente a él, fue Aristóteles, filósofo que se consideró a sí mismo como el punto culmine de la filosofía. Y así le siguió Teofrasto, y la tradición continúa, hasta ser los filósofos que más obras han sido conservadas hasta nuestros días… ¿Por qué razón? ¿El azar, la buena gracia los conservó? Platón fundó la "Academia", Aristóteles "El Liceo", dos lugares donde se cultivó el estudio por la geometría, las ideas, la política, las ciencias, y que, además, eran frecuentados por un público especializado y aristócrata, es decir, reservado para un grupo privilegiado de la sociedad. De ahí que el comunismo platónico sea un orden político encabezado por "los más sabios" y "los mejores guerreros", o que Aristóteles haya justificado la existencia de la

En defensa de la CNT.
Sobre la Federacion anarquista local.
Carteles: Los marxistas.

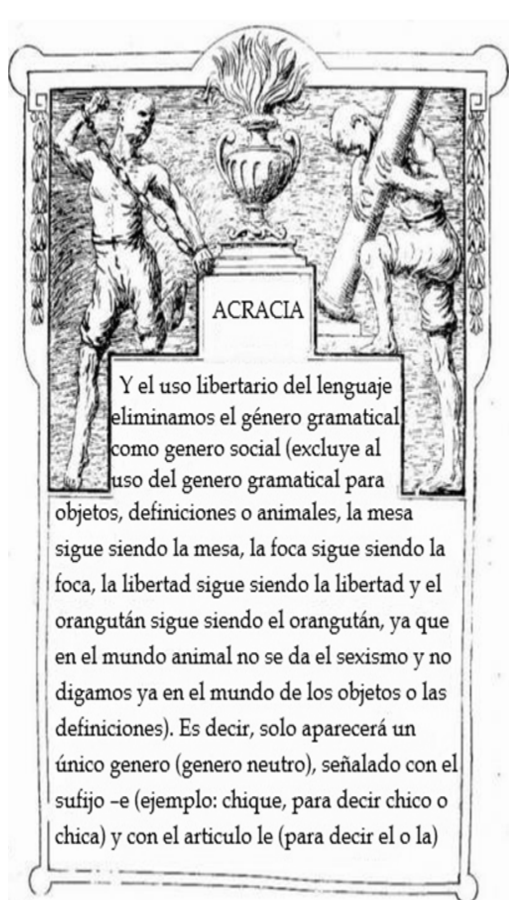
Breve biografía de Federica Montseny.
El modelo se maquilla.
Fines de la AIT.

La prosa ácrata: Me chorié.

esclavitud como un asunto "natural". Ahora bien, siendo Sócrates un personaje tan enigmático y rupturista para su época, ¿cómo es posible que esta haya sido su única tradición? La verdad es que no lo fue. A Sócrates lo rodearon diversos personajes e, incluso, aquellos que recién nombramos ni siquiera fueron los más populares de su época. Así como Platón y Aristóteles fueron considerados los "socráticos mayores", también existieron los "socráticos menores", pensadores cuyas obras no fueron conservadas y que abarcaron otros aspectos del pensamiento, muchas veces incómodos para las clases pudientes. Entre ellos podemos contar a los hedonistas, amantes de la vida placentera, reunidos en torno a Aristipo de Cirene, o los racionalistas megáricos. No obstante, quien sin duda marcó una interesante tradición fue Antístenes, también conocido como el "Sócrates enloquecido", en tanto siguió las ideas relacionadas a la ética y a la vida frugal e independiente que defendía Sócrates, llevándolas al extremo de propugnar una vida autosuficiente, a través de una crítica voraz a las convenciones sociales y preguntándose acerca de qué es lo natural en el hombre. Se le recuerda, al igual que al presocrático Anaxágoras, por declararse "cosmopolita", o sea, una ciudadano del Cosmos, del mundo, no de una región delimitada. Su filosofía no nacía de los grupos privilegiados, sino simplemente de los espacios públicos, de la gente más común y corriente. Dicen que visitaba con frecuencia el llamado "Cinosargo", un gimnasio adonde concurrían los extranjeros y humildes de Atenas, que eran aquellos cuyo linaje no provenía de las antiguas familias atenienses. Antístenes tuvo un discípulo, a quien en verdad nunca quiso adoptar como tal, y que fue, luego, el más conocido promotor de sus ideas: Diógenes de Sinope, o Diógenes "El Cínico", particular personaje, muy popular en su época (siglo IV antes de Cristo) y que luego podremos encontrar en toda la tradición de filósofos cínicos, quienes expondrían varias de sus ideas en obras literarias (como Luciano de Samosata y Dión de Prusa), o en la imaginación popular, que conservó sus anécdotas como retrato de sabiduría y humor (Diógenes Laercio es el mayor expositor, en el siglo II d.C). Su origen, por cierto, no era de reconocidas castas. Todo lo contrario: su padre había sido falsificador de monedas. ¿Y qué tiene que ver el "cinismo" en todo esto, palabra que, además, está cargada de un sentido negativo en nuestra lengua? El cínico griego es distinto: proviene de la palabra "kyon", es decir, "perro", de ahí nuestra palabra "canino" o "cínico". Efectivamente, Diógenes vivía como un perro, despojado de todo bien material y de toda propiedad privada, que para él eran fruto de las convenciones y, por lo tanto, innecesarias para la vida. Deambulaba por las calles de Atenas y Corinto, dormía en un tonel, imitaba a los animales (a quienes admiraba por carecer de propiedad privada), defecaba y meaba en cualquier lugar. Conservó el atuendo de su maestro Antístenes, muy sencillo: una capa y un bastón. Criticó ferozmente a la Academia de Platón, que según él se preocupaba por asuntos superfluos, poco prácticos para la vida humana y el desarrollo de la virtud. La historia más popular tiene relación con uno de sus grandes admiradores: Alejandro Magno. Habiéndose encontrado ambos, Alejandro, hombre poderoso, le consulta a un Diógenes que reposa en la tierra si puede hacer algo por él, a lo que responde: "Sí, que te apartes del sol". No le importaba que fuera el rey. Todos somos iguales ante la naturaleza. Pensador problemático, cuyo legado filosófico siguió presente no sólo entre quienes recuerdan sus cómicas historias, sino también entre aquellos que siguieron su forma de vida. Aquí cabe mencionar a Crates de Tebas, poeta y filósofo que llega a Atenas después de que su ciudad fuera destruida por las cruentas guerras de los poderosos. Proveniente de una familia de clase alta, abandona todas sus riquezas y se entrega a las enseñanzas cínicas. Sostenía que para vivir le bastaba una alforja y un puñado de lentejas. Lo denominaban "el Abrepuertas", pues, dado que muchos deseaban escuchar sus consejos, abrían sus puertas para oír sus palabras. Está, además, implicado en una bella historia amorosa: Hiparquía, hermana del cínico Metrocles, se enamoró profundamente de Crates. Éste, que renegaba de mantener una relación amorosa y, en cierta medida, rechazaba el amor de Hiparquía, un día se saca su manta, queda desnudo y dice a Hiparquía: "No tengo nada más que esto". Ella lo acepta, quiere vivir con él esa vida cínica. Crates, entonces, se casa con ella, pese a las contrareidades familiares. Comienzan a deambular juntos, frugales y enamorados, por los pasajes griegos. Hiparquía se transforma en la única filósofa conocida en la historia de la filosofía griega, disciplina exclusiva de hombres y defendida como tal por el machista Aristóteles. Los cínicos, en este sentido, ponen una novedosa crítica a la división entre géneros. Y la historia continúa. Discípulo de Crates fue Zenon de Citio, fundador de la escuela estoica, de la cual hablaremos en el próximo capítulo y que expresa una de las más interesantes críticas a los gobiernos y a la división social. Se trata, en efecto, de una tradición filosófica poco conocida, cuyo legado solo podemos conocer a través de fragmentos y anécdotas... ¿Quiénes se habrán preocupado de conservar a

unos y olvidar a otros? Aquí reside una interesante inquietud: aprender a mirar la historia de las ideas desde una óptica distinta a la que los poderosos, dueños también del conocimiento, nos han querido inculcar.

Ulises Vervenas.


ACRACIA

Y el uso libertario del lenguaje eliminamos el género gramatical como genero social (excluye al uso del genero gramatical para objetos, definiciones o animales, la mesa sigue siendo la mesa, la foca sigue siendo la foca, la libertad sigue siendo la libertad y el orangután sigue siendo el orangután, ya que en el mundo animal no se da el sexismo y no digamos ya en el mundo de los objetos o las definiciones). Es decir, solo aparecerá un único genero (genero neutro), señalado con el sufijo –e (ejemplo: chique, para decir chico o chica) y con el articulo le (para decir el o la)

"La libertad es una palabra sublime que designa una gran cosa que no dejará nunca de electrizar los corazones de todos los hombres."

Mijaíl Bakunin.

La federacion anarquista local de valdivia:

Los anarquistas que se identifican con FALV aspiran a abolir toda forma de autoridad, ya sea económica, política, social, religiosa, cultural o social, aspirando, en cambio, a construir una sociedad libre, sin clases, ni estados, ni fronteras, fundada desde la base del federalismo libertario, la ayuda mutua y la solidaridad.

El carácter de la federación
Se propone como uno de los medios en la lucha contra el Estado y el capitalismo. FALV, de por sí, no defiende ningún anarquismo, por lo que se define como sintética y promotora de un anarquismo organizado, de orientación social y revolucionaria que desarrolle una militancia y una actuación acordes a los principios de libertad, acción directa, apoyo mutuo, solidaridad y autogestión. Nos declaramos eminentemente antiestatista, donde no se pretende la conquista del poder, sino su destrucción para regenerar así la sociedad desde sus bases. La Federación tiene como objetivo final una sociedad de productores y consumidores libres, organizados bajo los términos de la libre asociación y distribución equitativa. Eliminando la propiedad privada, y socializando los medios de producción y de consumo, la producción irá en sentido contrario al actual. En la actualidad se produce para satisfacer a un voraz capitalismo. En la sociedad anárquica que propugna la FALV, se producirá pensando ante todo en la satisfacción de las necesidades de las gentes de acuerdo a los principios "de cada uno según su capacidad, a cada uno según su necesidad".

¿Cómo se organiza la federación?

Acción directa: Aquella intervención que parte de las personas involucradas o participantes en cualquier situación o relación social, económica o política, con la cual se facilita su gestión de manera directa, sin recurrir a intermediarios de ningún tipo. Así entendida, la acción directa es un principio y un método, no una serie de hechos concretos. Su aplicación en cada caso dará lugar a una serie de acciones tan variadas como lo sean las respuestas de las personas involucradas. Toda acción llevada a cabo para solucionar un problema donde no intervengan intermediarios entre individuo/grupo y el problema que a ese individuo/grupo incumbe, preocupa, afecta. Practicar la acción directa es actuar por nosotros mismos, responsabilizándonos de la resolución de nuestros propios problemas. La violencia no es algo intrínseco como tal. Es por ello que, como herramienta para solucionar problemas, estos se pueden resolver por cauces violentos o no violentos. Decir que la acción directa es violenta es incorrecto por tanto.
Federalismo: Es el principio organizativo que los anarquistas consideran para que los grupos locales e individuos se asocien sin autoridad central alguna, funcionando entonces en la base de la asociación voluntaria. Basta una multitud de personas conscientes que se reúnan en grupos con contactos informales entre sí. Es el modo de enfrentarse al Estado y denunciar sus numerosas contradicciones, mediante prácticas descentralizadas y sin jerarquía alguna. En este sentido se respeta de hecho la autonomía de cada organización o individuo que milite en la misma, pero se ruega a la vez que éstos pongan todo su empeño en el trabajo organizador y militante que precisa la Federación. No pensamos que nuestros fines vayan a realizarse por algún tipo de fatalismo. Precisamos la voluntad activa de todos los militantes, respetando la libertad de cada uno, pero conjugando nuestros esfuerzos en pro de una labor y fines comunes. Para no entorpecer la marcha de la Federación, se ruega a los militantes de la misma que se deje todo tipo de personalismo fuera de la organización, así como también se ha de comprender que por encima de las posibles diferencias que pueda haber, la organización debe estar por encima de las mismas, y que estas diferencias deben ser resueltas lo antes posible y, como no puede ser de otra manera entre anarquistas, con un ánimo de camaradería, para el bien de la organización del anarquismo.

Secretariado FALV.



En defensa de la CNT

La lucha de la CNT AIT, como sindicato revolucionario y de clase que es esta, día a día en la calle, en los puestos de trabajo, luchando contra la patronal, o contra las injustas leyes que imponen los gobiernos de turno, quitando así las únicas conquistas de la clase trabajadora, pero es importante no olvidar que penosamente nuestro peor enemigo está dentro de nuestra organización en los sindicatos de base y en los comités, ya que mediante maniobras estudiadas y sus "decreto leyes" de la bendita normativa orgánica están acabando con esa parte del sindicato con la parte de las bases que quieren dar a la organización una perceptiva revolucionaria y emancipadora. Se puede observar cómo la organización desarrolla postulados bastante tibios, que no pertenecen a su espíritu de lucha y no van con su línea de acción y mucho menos de pensamiento, ciertos planteamientos concuerdan más con los sindicatos verticalistas como la CGT o UGT, llegado muchos casos de ir de la mano con los sindicatos "alternativos" siendo un insulto al verdadero sindicalismo revolucionario que tanto daño realizan a la clase trabajadora, ya que no hay que olvidar que estos sindicatos "alternativos" reciben subvenciones del capital, firman despidos y E.R.E. a espalda de sus bases tienen comités ejecutivos, y entorpecen el camino revolucionario del verdadero sindicalismo de clase, del sindicalismo que puede revertir este sistema capitalista.

Ante todo esto hay que defender al sindicato de todo reformista y burocrata, defenderla de estos sindicalistas políticos que se infiltran en las bases ya que desean transformar al único sindicato anarcosindicalista en España en un sindicato más, un sindicato del poder, si el sindicalismo revolucionario desaparece de la región española ¿quién brindara resistencia y lucha a los trabajadores contra el capital, el denominado "sindicalismo alternativo"? No lo creo ya que recibe las subvenciones que le brinda el capital, (no se puede morder la mano que te da de comer), esa es una de las grandes deferencias de la CNT, se es autogestionada, y no hay capital que la controle.

Es sabido por todos que la C.N.T no es un sindicato anarquista, pero su finalidad sí que lo es, es crear la suficiente conciencia y agitación entre la clase obrera para que tomen conciencia de su situación de explotados/as y así instaurar un sistema más justo, más humano por así decirlo, es por todo esto que el capitalismo le teme al sindicalismo revolucionario a nivel mundial, ya que es peligroso para un sistema autoritario que los trabajadores/as encontremos otras formas de organizarnos, dándonos cuenta que si podemos solucionar nuestros conflictos directamente y decidir por nosotros mismos. Antiguamente el capital recurrió al fascismo pero esta resurgió por toda la península, recurrió a atentados de falsa bandera como el caso scala para desestabilizar al sindicato, ahora lo intentan infiltrándose en las bases y en los comités de gestión al no encontrar oposición férrea de estas bases mismas.

Es imprescindible revertir esta locura, la C.N.T debe volver a sus cauces por la cual se creo debe tener claro su finalidad sus reivindicaciones sus tácticas y su coherencia pero antes de todo entender que los principios están por encima de cualquier normativa orgánica, no hay que olvidarse de la acción directa de la autonomía de cada sindicato el apoyo mutuo y la solidaridad internacionalista que es lo que nos diferencia de todos los sindicatos, y mucho menos olvidar la meta que no es otra que el comunismo libertario.

¡Viva el verdadero sindicalismo revolucionario, muerte al reformismo!

CNT-AIT , La Plana-Castelló.

LEA USTED:



DESDE LA REGIÓN MEXICANA.

Me Chorié. *Por Silvia y Violeta.*

Y qué tanta wá,
Me shorié de tanto papeleo y
Simce y
Día del paco y
Actos cívicos.
* * *
Pregunta el profe:
"¿Educación de calidá?"...
Entonces le responden
"Más Violeta Parra en el aula, ... y
Más Gabriela Mistral,
Porque la mujer tiene canto y
palabra".
"¿Educación de calidá quieren?"
vuelve a preguntar
El terrible profe.
Y otro le responde y agrega... "Más
Arte y más Astronomía",
La de allá grita "Más películas de
Cantinflas y
Más plantas
En las salas de clases,
Que preferimos plantas y flores
A paredes de colores azules,
Grises,
Blancas sin ni un brillo...
... O mejor aún, ¡¡¡que las salas de
clases sean el mundo entero!!!"
* * *
Me shorié,
Y si me ando puro shoripikando
Es porque está wá ya no da pamás.
* * *
"Pan Y Educación Para El Pueblo
Es El Verdadero Progreso"
Escribió el terrible profe en la pizarra
blanca con plumón rojo imborrable.

"extirpar del cerebro de los hombres todo lo que les divide, reemplazándolo por la fraternidad y la solidaridad indispensables para la libertad y el bienestar general para todos".

Francisco Ferrer.

El modelo se maquilla.

Durante el último tiempo, diversos sectores políticos han levantado sus opiniones en torno al problema de la reforma tributaria. Sin ser éste un artículo relativo a la misma, importante es conocer lo sgte.

En economía se habla de impuestos "regresivos" y "progresivos". En el primer caso, aquellos que tienen menos tributan más, y en el segundo caso, los que ganan más tributan más. No es secreto ni necesario ser agente del "comunismo internacional" para saber que en Chile actualmente predomina el primer modelo .

Ahora bien, por años Chile ha sido la "niña bonita" del neoliberalismo en América latina. Por qué. Amplió su cobertura escolar, disminuyó su tasa de desnutrición infantil, aumentó, por ende, su esperanza de vida y mantuvo relativa paz social durante, al menos, dos décadas. En el ámbito macroeconómico, altas tasas de crecimiento e inversión extranjera. No obstante aquello, "el milagro chileno" o "el modelo chileno", como dice en Argentina Mauricio Macri y sus secuaces, ha generado cierta desazón con dos aspectos: pensiones y endeudamiento. Elementos, por lo demás, no soslayables. Ciertamente, el ingreso de la "Nueva Mayoría", ácidamente llamada "nueva pillería", al timón políticos, más el lento, pero presente rearme político, insta a preguntarnos qué está pasando en Chile. Qué rol podrían jugar en los próximos años. "Amplitud" y "Evópolis" en la derecha política. Sectores de RN y DC, ¿inaugurarán un nuevo referente? Le ingreso del PC al parlamento, nada nuevo en su derrotero histórico, canaliza o coopta las demandas sociales. Ciertamente muchos de los debates tributarios o de recursos no son nuevos en la región. En la Argentina, la nacionalización del sistema de pensiones , ha causado más de alguna polémica en la tierra hermana. Así, parecería que en Chile la máquina comenzó a trabajar arduamente desde Marzo del 2014. ¿Y la educación? Necesidad de reorientar la mano de obra hacia el área técnica. De ahí que la SOFOFA se muestre más dialogante en torno a la materia.

En definitiva, el neoliberalismo chileno parece maquillarse, tampoco se le puede exigir más. No podemos pedirle que renuncien a sus propiedades o acciones en las AFP. Sobre todo cuando éstas están en la base del neoliberalismo chileno. Pareciera que el modelo actual es necesario reordenarlo, al menos en su generalidad. La imagen del país estable y eterno, se diluye. Y Estados Unidos no quiere que su buen alumno repita de curso. Como tampoco querían que en Chile estallase una guerra civil a finales de los 80. Buscaron la salida pactada. Por eso creo que hoy Bachelet es la carta justa de la época. Pues asegura la "gobernabilidad", concepto clave del último tiempo. Ahora bien, qué elemento puede causar escozor entre los norteamericanos, la "amenaza anarquista" no creo, en cambio, ¿será el surgimiento de algún caudillo ante el descrédito de nuestro sistema político? No afirmo ni niego nada.

En pocas palabras, aunque sean en su aspecto global, vienen cambios, porque los salarios reales de miseria , las bajas pensiones y la "burbuja inmobiliaria", alertada a finales del año 2012 en el "boletín económico anual" del Senado de Chile, pueden generar cierto escozor en amplios sectores de la población. ¿Una revolución socialista?, difícil, pero sí creo, al menos, un deseo de mayor justicia social. Por eso, cuidado con los discursos incendiarios que no se sostienen. Estos años no serán pacíficos. Las instituciones funcionan.

Rodolfo Paz.

No queremos ricos, no queremos sacerdotes ni gobernantes; no queremos bribones que exploten las fuerzas de los trabajadores; no queremos bandidos que sostengan con ley a esos bribones, ni malvados que en nombre de cualquier religión hagan del pobre un cordero que se deje devorar de los lobos sin resistencia y sin protesta. Porque cualquiera que esté una pulgada arriba de nosotros es enemigo.

Ricardo Flores Magón.

BIOGRAFIA SOBRE


Federica Montseny

Su vida estuvo marcada tempranamente por la determinante influencia de sus padres: Juan Montseny y Teresa Mañé (Federico Urales y Soledad Gustavo, según los seudónimos con los que se les conoció en su febril actividad social y propagandística), ambos militantes en las ideas libertarias. En la concepción revolucionaria de Federico Urales, la necesidad de extender la educación a todos los grupos sociales constituía un eje fundamental: la liberación de hombres y mujeres sólo podría alcanzarse por medio de la adquisición de conocimientos. Y así, Federica Montseny obtuvo desde el principio todos las energías y capacidades de sus padres para formarse.

Un fuerte sentido de la libertad determinaría, además, todo su proceso de aprendizaje. Libertad personal, poder de decisión, elección de su forma de vida, fueron los cimientos de la idea de mujer que, por otra parte, Teresa Mañé transmitió a su hija. El teatro, para el que su padre escribió innumerables obras, formó también buena parte de la educación de Federica, que, asistiendo también a los cursos libres de la Universidad de Barcelona, completó así una instrucción que la haría desmarcarse ampliamente de las mujeres de su tiempo.

Mítines y manifestaciones formaron también parte de la vida adolescente de Federica. Con apenas doce años ya acompañaba a sus padres en la actividad militante que no abandonó a ninguno en sus agitadas vidas. En el Café Español conoció Federica a Salvador Seguí, el Noi del Sucre, líder sindicalista del momento, y a Luis Companys, más tarde presidente de la Generalitat catalana. En un mitin oyó por esos días por primera vez a Ángel Pestaña. Todos ellos, cruciales personajes de la historia social y política de España, compartieron más tarde con Federica las convulsas luchas obreras y la trágica Guerra Civil.

A finales de 1920, con quince años, Federica Montseny escribió su primera novela, Peregrina de amor, que quemó poco después. Al poco tiempo comenzó la redacción de una obra sobre la Barcelona obrera: La tragedia del pueblo, cuyo destino fue también el fuego. A los diecisiete años comenzaron sus colaboraciones en la prensa anarquista, utilizando (para no aprovechar la fama de su apellido) un seudónimo: Blanca Montsan. En 1923, con dieciocho años, ingresó en la C.N.T. (Confederación Nacional del Trabajo), la gran central sindical anarquista de la época, afiliándose en el sindicato de Oficios Varios de Sardañola. Fue en aquel tiempo cuando recibió la oferta de Ángel Pestaña, a la sazón director del periódico, de colaborar en Solidaridad Obrera, órgano decano de la prensa confederal. Federica tendría desde entonces a su cargo la sección de "Relieves sociales".

Federica se incorporó asimismo al equipo director de la Revista Blanca, órgano teórico del anarquismo español que se publicó bimensualmente entre junio de 1923 y 1936 y en cuya primera época (1898-1905) habían colaborado con asiduidad Unamuno, Clarín, Baroja, Pérez Galdós o Pablo Iglesias. Allí se dio a conocer a través de sus muchos escritos y de los que publicó en otra cabecera anarquista -en este caso semanal-: El luchador. Periódico de sátira, crítica, doctrina y combate. Ambas publicaciones fueron las fuentes más importantes de divulgación de su pensamiento, vertido en unos seiscientos artículos.

Desde 1932 Federica Montseny comenzó a intervenir en diversas giras que, muy usuales en aquellos años, recorrían distintas zonas del país divulgando las ideas sindicalistas y revolucionarias. Participó en múltiples mítines, y sus discursos comenzaron pronto a recogerse en panfletos. En 1933 Federica dio a luz a su primera hija (a la que llamó Vida), fruto de la que sería una larga relación con el también militante anarquista Germinal Esgleas. Ello no supuso sin embargo su alejamiento del trabajo organizativo ni literario.

En este último campo, Federica Montseny escribió alrededor de cincuenta relatos para la Revista Blanca en dos series llamadas La Novela Ideal y La Novela Libre. Dos de estos relatos, La victoria y El hijo de Clara, abordaron el problema de la libertad femenina, asunto del que Federica Montseny se ocupó durante toda su vida. A estas obras siguió una tercera, La indomable, novela en buena medida autobiográfica, en la que, como en las anteriores, la autonomía de las mujeres y su derecho al libre albedrío configuraban las bases de la trama.

Miembro destacado de la F.A.I. (Federación Anarquista Ibérica), el ala más radical de la C.N.T., Federica Montseny mantuvo implacablemente un enfrentamiento dialéctico con sus compañeros del sector más moderado, conocido como "Treintistas" (por haber firmado el "Manifiesto de los Treinta"), lo que la acercó a las posiciones de hombres como García Oliver, Ascaso, Durruti y otros, y la situó frente a dirigentes como Ángel Pestaña o Joan Peiró.

La crucial cuestión ética que tuvo que enfrentar la C.N.T. a los pocos meses de comenzar la Guerra Civil, durante el gobierno de Largo Caballero, que opuso sus principios anarquistas a la colaboración gubernamental a la que se vio abocada la organización, afectó profundamente a Federica Montseny. En efecto, de los cuatro ministros confederales que fueron nombrados como representantes de la C.N.T. en el gobierno y que ocuparon las carteras de Justicia, Comercio, Sanidad e Industria, uno fue Federica Montseny.

Sus escrúpulos ideológicos y la presión a la que fue sometida por parte del sector más purista para que se negase a aceptar el cargo fueron difíciles de superar. A pesar de ello y de las serias divisiones que la decisión ocasionó en las filas libertarias, Federica y los otros tres compañeros aceptaron, considerando su intervención en el gobierno imprescindible para vertebrar la defensa frente al ejército rebelde.

Federica Montseny se convirtió así en la primera mujer en la historia de España en ocupar un cargo de esas características. Ostentó el puesto de ministra de Sanidad y Asistencia Social desde el 5 de noviembre de 1936

hasta el 17 de marzo de 1937. Si bien pocas reformas podían acometerse en el contexto turbulento de la guerra y en medio de las inacabables querellas interpartidistas dentro del gobierno, Federica promulgó desde su ministerio un decreto legalizando el aborto. Incorporó también a sus competencias la labor de atención a los refugiados.

Las charlas y las conferencias no dejaron de formar parte de su actividad. Algunas de éstas se publicaron posteriormente, entre ellas El anarquismo militante y la realidad española o La Comuna de París y la Revolución Española. Entre los ensayos escritos durante el período de la Guerra Civil cabe resaltar Los precursores: Anselmo Lorenzo, el hombre y la obra, de 1938 (año en el que dio a luz a su segundo hijo, Germinal).

El 26 de enero de 1939 toda la familia Montseny partió al exilio francés, huyendo del avance del ejército franquista. En junio de 1940 sufrirían un segundo éxodo: esta vez huían, junto a miles de franceses, de las tropas nazis. El exilio no supuso, no obstante, el fin de la militancia política de Federica Montseny, que se integró en el S.E.R.E. (Servicio de Evacuación de los Refugiados Españoles) y colaboró en el embarque de los refugiados en mayor peligro, con destino a América.

Durante los posteriores años de la ocupación nazi, un alias, Fanny Germain, sirvió a Federica de protección frente a la persecución de los alemanes, que no obstante la persiguieron hasta la "Francia Libre". Detenida finalmente, el hecho de estar nuevamente esperando un hijo la libró de ser enviada a España, aunque pasó un tiempo en las cárceles francesas. En 1942 nació su tercera hija, Blanca. Tras la liberación de Francia por las tropas aliadas, en noviembre de 1944 los Montseny se instalaron en Toulouse, donde Federica pudo reanudar su trabajo de cara a reorganizar el movimiento libertario de oposición al franquismo. No fue sino con la restauración de la democracia en España en 1977 que Federica Montseny pudo regresar a su país. Durante su largo exilio viajó a Suecia, México, Canadá, Inglaterra e Italia, si bien fijó su residencia en Francia, prosiguiendo su actividad militante con múltiples conferencias. Durante este largo período no dejó de publicar diversos títulos, entre los que destacan Mujeres en la cárcel (1949), Cien días de la vida de una mujer (1949), Heroínas (1964), El éxodo. Pasión y muerte de los españoles en el exilio (1969) y su libro de memorias Mis primeros cuarenta años, aparecido en 1987, cuando contaba ochenta años. Fundó asimismo, junto a su compañero Germinal Esgleas, el semanario L'Espoir. Falleció el 14 de enero de 1994, a los ochenta y ocho años de edad.



Finalidades y objetivos de la AIT.

La A.I.T. tiene por objetivos:

- Organizar y apoyar la lucha revolucionaria en todos los países con el fin de destruir definitivamente los regímenes políticos y económicos actuales y establecer el Comunismo Libertario.
- Dar a las organizaciones económicas sindicales una base nacional e industrial y donde tales ya existan, robustecer a aquéllas que estén decididas a luchar por la destrucción del capitalismo y del Estado.
- Impedir la infiltración de todo partido político en las organizaciones económicas sindicales y combatir resueltamente todo propósito de los partidos políticos de dominar a los sindicatos.

"Aparte la fracción individualista, todos los anarquistas somos socialistas y todos estamos por la comunidad... Si afirmamos la libertad en el sentido de que cada individuo y cada grupo puedan obrar automáticamente en cada instante, y la afirmamos todos, es claro que queremos los medios de que tal autonomía sea practicable. Y porque los queremos somos, sin duda, socialistas, esto es, afirmamos la justicia y la necesidad de la posesión común de la riqueza, porque sin la comunidad, que significa igualdad de medios, la autonomía sería impracticable."

Ricardo Mella.



CARTELES:

Los Marxistas

Por Rodolfo Gonzaléz Pacheco

El saber no obliga a nada ni a nadie, cuanto a moral o conducta. Es una aptitud, no más, que no implica, ni con mucho, una posición buena ni mala, Por eso la fe en la ciencia es tan salvaje o grotesca como la fe en la leyenda.

O, tal vez, un poco más, aunque parezca que exageramos. No hay ni centros ni derechas que den, como las izquierdas, en que actúan —o actuaban— los marxistas, tantos y tan pueriles fanáticos. Nunca nadie creyó más en sus dioses y profetas que esta gente en el Estado y sus jefes. Nunca tampoco hubo siervos autómatas y secuaces más científicos. No nos cuesta confesarlo: cual más, cual menos, todos tienen "su" talento.

¿Qué les falla, que no enriquecen la vida con acciones o emociones de libertad o belleza? La posición, sobre todo: el hombre, que no comprenden, ni se sienten, ni se aman. Parecería que se odiaran, a tal punto se someten a los más viles y negativos martirios. En la esperanza de un mundo, que está al otro lado de Éste, matan o mueren, se cierran o se entregan con una impudicia que espanta.

Pero, ¡atención! No queremos compararlos con los mártires cristianos. ¡Ah, no! Aquéllos no sabían nada; eran inefables brutos; chorreaban simpleza humana. Éstos saben: son rematados cultos; chorrean inteligente cinismo. Había una furia de negación en los otros, que no pretendía la ganancia ni el engaño; en éstos hay una furia de fullería y de enjuague que quiere afirmar su triunfo a costa de cualquier vileza o trampa. Y la diferencia, que es entre saber e ignorar, es también entre lo repugnante y lo admirable.

Los primeros en reconocerle a Marx su aporte al conocimiento de la economía y la historia, fueron los anarquistas. Carlos Caffiero, contemporáneo suyo, extractó y tradujo El Capital, antes que nadie. Y Bakunin, su contendedor más acérrimo, no pensó en negarle nunca la calidad de su ciencia. Que no era tanta, como los marxistas creen, ni de ninguna manera original tampoco. Pero sistematizaba muchos conceptos y datos en una teoría eficiente. Y se lo reconocieron.

¿De dónde les nació, entonces, el repudio insuperable, que aun hoy mismo nos separa? ¿De qué rincón de la conciencia o la sangre? Bakunin se lo expresó, una de las tantas veces que Proudhon intentó reconciliarlos: —Tú sabes más que yo; pero yo soy más revolucionario.

Ahí es la cosa. Entre las aptitudes de ellos y las posiciones nuestras es el conflicto. Entre quienes creen que el hombre, que se forjó las cadenas, puede romperlas, contra quienes creen que el propio proceso histórico ha de hacer crisis en una liberación. Aquello obliga a la lucha por la dignidad humana, siempre más consciente y viva; esto obliga a un fetichismo hacia el progreso y sus técnicas, tan salvaje o tan grotesco como la fe en el Mesías.

No creemos, con Waldo Frank, que este mesianismo advenga de una secta o de una raza. Según él, porque Marx era judío, su tesis materialista no es más que un formal fraseo. Lo entrañable, que la nutre, es de vieja raíz profética. Después del industrialismo la libertad, no sería más, ni menos, que lo de Cristo, también hebreo y, como tal, mesiánico: Tras este valle de lágrimas, el paraíso...

No creemos. Es la doctrina. Es en ésta que va anejo el sometimiento tácito, sin esperanza, desesperante. Ella, la que fulmina y arrea a sus militantes, desde la altura en que, siempre, invariablemente, coloca a un jefe. Porque, donde hay dos marxistas, uno es quien manda. Ésa es la ley. Y, cuando son millones, ése es también el Estado. Los demás son materiales, de choque o base, que ése organiza o destruye, levanta o hunde. Haga lo que haga, ahí están ellos para justificarlo a ése.

¿Qué ocurre ahora? Lo de siempre del marxismo... No hace todavía un mes estaban, codo con codo, con los demócratas. A esta fecha, lo mismo, codo con codo, forman en la otra vereda. ¡Y tan tranquilos!

Al contrario de indignación o vergüenza, los topa usted y se los halla rezumando regocijantes albricias: —¿Se da cuenta, camarada? Con esta nueva política mandamos a los burgueses de Europa a exterminarse en la guerra. Después, sobre su exterminio, avanzaremos nosotros y... ¿Se da cuenta? ¡Ese Stalin! ¡Cinismo idiota! Porque no son los burgueses los que van a aniquilarse, sino los pueblos, los pobres. Y porque, aunque fueran ellos, los ricos, el triunfo de los marxistas sería la aniquilación del Hombre; la feroz esclavitud que impera en Rusia. La dictadura.

Es la doctrina. Es el Estado, en que adoran, que les factura esta mística espantablemente abyecta. Contra aquél y ésta, nosotros. Igual que Bakunin contra Marx. Siempre. ¡Toda la vida!!







...Por un mundo donde seamos socialmente iguales, humanamente diferentes y completamente libres...

Distribución: Calbuco, Pto Montt, Osorno, Valdivia, Niebla, Lanco, Mariquina, Imperial, Temuco, Concepción, Mulchén, Santiago, Valparaíso, Coquimbo, La Serena y Antofagasta.

Periódico Acracia complementa sus contenidos en su sitio web, alli encontraran entre otros materiales, cuadernillos, afiches, artículos, números anteriores de Acracia etc...

www.periodicoacracia.wordpress.com

En caso de querer colaborar, enviando artículos o distribuyendo números de acracia en tu ciudad o pueblo, no dudes en escribir a:

unionacrata@gmail.com